

DISCIPLINNÄMNDEN

Svenska Fotbollförbundet

BESLUT

att meddelas den 18 december 2020

Bestraffningsärende nr 2020:265**Anmälare:** Förbundsjuristen Christine Stridsberg, Svenska Fotbollförbundet**Anmäld part:** Joakim Amri Nilsson, 8209044935
Ombud: Advokat Allan Stutzinsky, Advokatfirman SJS**Saken:** Otillåten vadhållning

Disciplinnämnden har vid sammanträde den 9 december 2020 behandlat detta ärende.

Disciplinnämndens beslut

Disciplinnämnden beslutar att stänga av Joakim Amri Nilsson under tiden fr.o.m. 2020-12-21 t.o.m. 2022-03-20.

Avstängningen innebär att Joakim Amri Nilsson inte får delta i någon form av organiserad idrottsverksamhet inom något specialidrottsförbund inom Riksidrottsförbundet. Avstängningen omfattar träning, tävling, uppvisning och att utöva uppdrag.

Nämnden tillämpar 1.2 § och 4.2 § Idrottens reglemente om otillåten vadhållning samt manipulation av idrottslig verksamhet.

Anmälan m.m.

Christine Stridsberg har anmält Joakim Amri Nilsson enligt följande.

Joakim Amri Nilsson har under säsongen 2020 dömt 14 matcher i Allsvenskan (samtliga som assisterande domare), den första den 17 juni 2020 och den sista den 13 september 2020.

SvFF har i slutet av september 2020 fått information från Svenska Spel – som lämnat informationen i enlighet med sina kundvillkor – om att Joakim Amri Nilsson ingått vadhållning på matcher i Allsvenskan genom spelformen ”Oddset”. Det rör sig om totalt drygt 80 stycken vad och vid två tillfällen har det varit fråga om s.k. singelspel (d.v.s. spel på utgången i en enskild match), medan det i resterande fall varit fråga om s.k. kombinationsspel (d.v.s. spel där aktuell match ingått som en av flera i vadet och vinst förutsatt ”rätt” utgång i samtliga matcher). Insatserna på matcher i Allsvenskan har uppgått till totalt ca 12 000 kr. Ingen del av vadhållningen har avsett matcher som Joakim Amri Nilsson själv dömt i.

Givet den stora mängden vad Joakim Amri Nilsson ingått är det enligt anmälares uppfattning uteslutet att den otillåtna vadhållningen skulle ha skett av oaktsamhet. Det är försvårande dels att det är fråga om ett stort antal vad, dels att vadhållningen pågått under en inte obetydlig tidsperiod och avsett en totalt sett inte obetydlig insats. Därtill bör särskilt beaktas att Joakim Amri Nilsson varit aktiv som domare på högsta möjliga serienivå inom svensk fotboll, vilket innebär att förseelserna är särskilt förtroendeskadliga

för idrottens integritet.

Christine Stridsberg har *yrkat* att Disciplinnämnden ska stänga av Joakim Amri Nilsson från all form av organiserad idrottsverksamhet i SF inom RF under arton månader.

Christine Stridsberg har inkommit med mail från Svenska Spel till styrkande av att Joakim Amri Nilsson ingått vadhållning på matcher i Allsvenskan säsongen 2020.

Christine Stridsberg har hänvisat till 1.2 § och 4.2 § Idrottens reglemente om otillåten vadhållning samt manipulation av idrottslig verksamhet.

Joakim Amri Nilsson har vidgått att han gjort det han anklagas för och medger den yrkade påföljden.

Disciplinnämndens bedömning

Antimatchfixing-reglementet

Sedan den 1 juni 2015 gäller Idrottens reglemente om otillåten vadhållning samt manipulation av idrottslig verksamhet, det s.k. antimatchfixing-reglementet.

Enligt 1.1 § är det förbjudet att uppsåtligen eller av oaktsamhet medverka i vadhållning samt manipulation av idrottslig verksamhet.

Av 1.2 § följer bl.a. att Idrottsutövare, förtroendevalda och övriga ledare, *domare* och övriga tävlingsfunktionärer eller andra som kan påverka resultatet av en tävling eller delmoment under en tävling, får inte själv eller genom ombud, vare sig inom eller utom riket, ingå vadhållning gällande utgången av tävlingen eller annat förhållande rörande tävlingen av vad slag det än må vara, t.ex. men inte begränsat till olika tävlingsmoment under tävlingen enligt vederbörande idrotts tävlingsregler. Sådan vadhållning får inte heller ske på en annan deltävling eller match inom samma serie av deltävlingar eller matcher.

Det är anmälaren som enligt 2 § ska styrka att ett brott har begåtts och beviskravet är högre än en sannolikhetsbedömning, men lägre än bortom rimligt tvivel.

Påföljden för en fysisk person är enligt 4.2 § avstängning i högst 10 år. Om det är fråga om manipulation ska avstängningen vara lägst 1 år. Avstängning innebär att den dömda inte får delta i någon form av organiserad idrottsverksamhet inom något specialidrottsförbund inom Riksidrottsförbundet och omfattar träning, tävling, uppvisning och att utöva uppdrag.

Disciplinnämnden gör följande bedömning.

I sin roll som domare omfattas Joakim Amri Nilsson av antimatchfixing-reglementet.

Det är i ärendet ostridigt att Joakim Amri Nilsson under säsongen 2020 dömt 14 matcher i Allsvenskan (samtliga som assisterande domare), den första den 17 juni 2020 och den sista den 13 september 2020.

Därutöver är ostridigt att Joakim Amri Nilsson ingått vadhållning på matcher i Allsvenskan genom spelformen "Oddset". Det rör sig om totalt drygt 80 stycken och insatserna på matcherna har uppgått till sammanlagt cirka 12 000 kr.

Disciplinnämnden konstaterar att Joakim Amri Nilsson har spelat på matcher i Allsvenskan, vilket är en tävling som han själv dömt i och därför kunnat påverka resultatet av tävlingen eller delmoment under tävlingen. *Joakim Amri Nilsson har därmed ingått otillåten vadhållning.*

Påföljd

Påföljden enligt antimatchfixing-reglementet är avstängning i upp till 10 år och vid manipulation är den lägsta avstängningstiden ett år.

Vid *otillåten vadhållning* finns inget motsvarande straffminimum, men endast i undantagsfall bör det komma i fråga att döma ut kortare avstängning än en månad (*jfr. Hübinette & Malmsten, Idrottens bestraffningsregler, 6 u 2016, s 141*). Enligt Disciplinnämndens uppfattning bör de kortare avstängningstiderna främst bli aktuella vid oaktsamma förseelser.

Joakim Amri Nilsson är elitdomare på högsta nationella nivå och har i förevarande fall *spelat på matcher i Allsvenskan, vilket alltså är den nivå som han själv dömer på*. Det har dock inte varit fråga om spel på matcher som Amri Nilsson själv medverkat i som domare. Disciplinnämnden konstaterar också att det rört sig om *ett intensivt spel på ett flertal matcher med en totalt sett betydande insats*.

Med hänsyn till bl.a. det stora antal matcher som Joakim Amri Nilsson spelat på så anser Disciplinnämnden att det inte är fråga om en oaktsam förseelse utan att det skett *uppsåtligen*.

Vid en *sammantagen bedömning* anser Disciplinnämnden att Joakim Amri Nilsson *uppsåtligen* har brutit mot antimatchfixing-reglementet. Straffvärdet för förseelsen motsvarar avstängning under femton månader.

Detta innebär att Joakim Amri Nilsson under femton månader ska stängas av från all form av organiserad idrottsverksamhet inom något specialidrottsförbund inom Riksidrottsförbundet. Avstängningen omfattar träning, tävling, uppvisning och att utöva uppdrag. Avstängningen börjar löpa den 21 december 2020.

Hur man överklagar

Beslutet får överklagas hos Riksidrottsnämnden (RIN), riksidrottsförbundet@rf.se. För att RIN ska kunna pröva ärendet krävs att överklagandet inkommit till RIN senast den 1 januari 2021.

På Disciplinnämndens vägnar



Jeanette Green Jeppsson
Sekreterare

I beslutet deltog: Erlend Stavehaug (skiljaktig), Kristin Persson, Ola Danhard (skiljaktig), Malin Rundström, Thomas Forslund (skiljaktig), Andreas Blomqvist och Annika Åberg Darell.

Skiljaktiga meningar

Erlend Stavehaug är skiljaktig gällande påföljdsdelen med följande motivering.

En fotbollsdomare förutsätts vara neutral i varje match. Att som domare uppsåtligen bryta mot reglementet är därför extra allvarligt och således en försvårande omständighet, vilken allvarligt undergräver förtroendet för svensk fotboll. Joakim Amri Nilsson är inte bara domare utan dömer därtill på högsta nationella nivå, i Allsvenskan. Allsvenskan tilldrar sig såväl ett stort publikt som massmedialt intresse, varför förseelserna i föreliggande fall varit särskilt förtroendeskadliga för fotbollens integritet. Därtill framgår av anmälan att den anmälda under en längre tid ingått i snitt ett vad per dag för en totalt sett betydande summa, vilket genererat en ännu större vinst.

Mot bakgrund av det anförda ska avstängningstiden därför bestämmas till 18 månader (1,5 år).

Ola Danhard och Thomas Forslund är skiljaktiga gällande påföljdsdelen med följande motivering.

Enligt RIN ärende 23/18-14 framgår att det finns anledning att se strängare på manipulation än vadhållning. Detta innebär dock inte att otillåten vadhållning aldrig ska tangera eller överskrida nedre gränsen för manipulation (ett år). Enligt ärende 23/18-14 framgår även att omständigheter att beakta vid bedömning av allvarligheten av otillåten vadhållning innefattar ett antal olika kriterier.

Vid en samma sammanvägd bedömning av dessa kriterier anser vi att en avstängning om 12 månader är motiverad och i denna samlade bedömning har det särskilt beaktas att den otillåtna vadhållningen utförts av en allsvensk domare.