

Analys av  
OBOS Damallsvenska klubbarnas  
ekonomier 2020

**Svenska Fotbollförbundet  
Angelica Gustafsson**

## **Innehåll**

<b>Sammanfattning.....</b>	<b>3</b>
<b>Inledning.....</b>	<b>4</b>
<b>OBOS Damallsvenska klubbarnas resultat .....</b>	<b>5</b>
<b>OBOS Damallsvenska klubbarnas intäkter .....</b>	<b>8</b>
<b>OBOS Damallsvenska klubbarnas kostnader .....</b>	<b>12</b>
<b>Samband mellan klubbarnas kostnader och tabellposition .....</b>	<b>17</b>
<b>Elitlicensens regler i korthet .....</b>	<b>18</b>
<b>OBOS Damallsvenska klubbarnas egna kapital och soliditet.....</b>	<b>20</b>

# Analys av OBOS Damallsvenska klubbarnas ekonomier 2020

## Sammanfattning

Sammanställningen bygger på inrapporterade siffror av föreningarna i OBOS Damallsvenskan samt deras årsredovisningar och omfattar de klubbar som spelade i OBOS Damallsvenskan år 2020. Likt föregående år har tolv klubbar medverkat i OBOS Damallsvenskan. För analysen 2020 ingår samtliga tolv klubbar jämfört med föregående års analys där endast elva klubbar fanns med.

Klubbarna redovisade för år 2020 ett sammantaget underskott av fotbollsverksamheten uppgående till – 4,9 mkr vilket trots det negativa resultatet är att se som positivt om det jämförs med föregående år då det uppgick till -5,8 mkr. Av de totalt tolv klubbarna redovisar sju klubbar ett ekonomiskt överskott för år 2020 vilket var det samma till antalet som år 2019. Av de fyra klubbar som redovisar ett underskott 2019 spelar tre klubbar i OBOS Damallsvenskan säsongen 2020 och redovisar även för det räkenskapsåret ett underskott.

Reklam- och sponsringsintäkter står för 46 % (48 %) av de totala intäkterna trots att rättigheters värde p g a Coronapandemin varit lägre, vilket delvis beror på god lojalitet bland partnerföretag. De gemensamma medel klubbarna får via EFD står för 14 % av de totala intäkterna (11 %). Publik och medlemsintäkterna har minskat från 3 % av de totala intäkterna i 2019 till 1 % av de totala intäkterna i 2020, vilket kan förklaras av Coronapandemin som inneburit begränsad publik säsongen 2020. För de förlorade publikintäkterna hade klubbarna möjlighet att ansöka om kompensationsstöd, där samtliga klubbar beviljats 100 % av sin ansökan. Intäkterna från kompensationsstödet återfinns i posten bidrag och gåvor som i 2020 står för 23 % av de totala intäkterna, att jämföra med 2019 då de svarade för 18 % av de totala intäkterna.

Medianintäkterna ligger kvar på en hög nivå och uppgår för 2020 till 9,6 mkr, vilket är samma siffra som för 2019. År 2018 uppgick de till 9,2 mkr och år 2017 till 9,3 mkr, vilket kan jämföras med perioden 2013 - 2016 då de var runt 2 mkr lägre. Det är därmed inte några få klubbar som tagit del av de senaste årens ökade intäkter utan visar på ökade intäkter för merparten av klubbarna. Samtidigt fortsätter även klubbarnas kostnader att ligga på en hög nivå. Mediankostnaden uppgick år 2020 till 9,9 mkr (9,6 mkr), varpå många föreningar fortsatt får kämpa för att nå positivt eget kapital.

Det samlade egna kapitalet för OBOS Damallsvenskan 2020 var +26,3 mkr (+22,6 mkr). Två klubbar redovisar negativt eget kapital vid utgången av 2020, vilket är en förbättring mot föregående år då det var tre klubbar med negativt eget kapital.

Den genomsnittliga spelarsättningen uppgick år 2020 till 15 113 kr/ månad per spelare vid tolv månaders anställning och antaget 22 spelare i en spelartrupp, att jämföra med 14 379 kr/ månad år 2019.

Svenska Fotbollförbundet  
Angelica Gustafsson

## Inledning

Svenska Fotbollförbundet (SvFF) har kartlagt det ekonomiska utfallet i klubbarna i OBOS Damallsvenskan för år 2020. Kartläggningen bygger på uppgifter inrapporterade av föreningarna samt deras årsredovisningar, vilka är reviderade av auktoriserade eller godkända revisorer.

För år 2020 har samtliga klubbar som deltog i OBOS Damallsvenskan säsongen 2020 rapporterat in sina siffror. Det innebär att årets rapport innehåller tolv klubbar, att jämföra med 2019 då Kungsbacka DFF:s siffror inte var med i analysen som då bestod av elva klubbar.

Målsättningen är att den inrapporterade resultaträkningen enbart ska omfatta dam- och flickfotbollsverksamheten i föreningarna, vilket medför att intäkter och kostnader skiljer sig från årsredovisningarna i en del av föreningarna. I 2020 års OBOS Damallsvenskan deltog två föreningar som inte är rena damfotbollsföreningar. Vittsjö GIK är en flersektionsförening men rapporterar enbart damfotbollsverksamheten och Djurgårdens IF FF rapporterar enbart damverksamheten.

OBOS Damallsvenskan omfattas av elitlicensens regler. Detta innebär bland annat att klubbarna ska redovisa noll eller positivt eget kapital i årsredovisningen 2020 för att inte riskera sin licens inför säsongen 2022. Se vidare avsnittet om elitlicensens regler i korthet.

I avsnittet om eget kapital ges som tilläggsinformation uppgifter om de till säsongen 2021 nyuppflyttade klubbarnas egna kapital, så att arbetsläget beträffande uppfyllandet av elitlicenskrav bättre beskrivs för aktuella klubbar.

**Obs! Samtliga belopp i tabeller nedan i tkr om ej annat anges.**

## OBOS Damallsvenska klubbarnas resultat

Från år 2003 har svenska klubbtag alla år deltagit i UEFA Women´s Champions League (UWCL), vilken arrangerades för första gången säsongen 2001-2002. Driftresultatet samt det redovisade resultatet visas i tabell 1 både inklusive och exklusive UWCL.

### Resultatets beståndsdelar och utveckling åren 2016-2020

	<u>2020</u>	<u>2019</u>	<u>2018</u>	<u>2017</u>	<u>2016</u>
Driftresultat exklusive UWCL	-7 225	-7 978	-12 923	-5 027	-1 773
Driftresultat inklusive UWCL	-5 173	-5 713	-10 665	-4 777	-626
Spelaromsättningsnetto	167	-193	430	3 253	237
Finansnetto	27	65	75	136	2 082
Res före extraord & bokslutsdisp	-4 979	-5 841	-10 160	-1 388	1 692
Extrord poster & bokslutsdisp	0	0	11 472	9 973	0
Redovisat resultat exkl UWCL	-6 982	-8 106	-946	8 335	545
Redovisat resultat inkl UWCL	-4 930	-5 841	1 312	8 585	1 692

Tabell 1

De tolv klubbarna i OBOS Damallsvenskan redovisade år 2020 tillsammans ett resultat uppgående till -4 930 tkr (2019: -5 841 tkr). Föregående år stod IF Limhamn Bunkeflo för en enskilt stor del av det totala negativa resultatet för serien vilket är en förklaring till årets förbättring. Resultatet före extraordinära poster och bokslutsdispositioner uppgår till - 4 979 tkr (-5 841 tkr) vilket även det är en förbättring mot föregående år.

Som framkommer av tabell 2 är det fem föreningar som redovisar underskott. Störst underskott redovisar Djurgårdens IF FF om -6 685 tkr. Trots det negativa resultatet kan det dock ses som positivt då resultatet enbart är för damfotbollsverksamheten som föreningen vill satsa på och föreningen i sin helhet redovisar ett positivt resultat. Exkluderas Djurgårdens IF FF hamnar det totala redovisade resultatet på positiva siffror.

Spelaromsättningsnettot (spelarrättighetsköp och -försäljning samt in- och uthyrning av spelare) uppgick till 167 tkr (2019: -193 tkr). Föregående år var det negativt för första gången på fem år och nu är det alltså tillbaka på positivt igen. Som framgår av tabell 2 redovisar fyra klubbar negativa spelaromsättningsnetton samtidigt som de alla fyra redovisar positiva resultat, vilket bör innebära att de haft möjlighet att investera i spelartruppen. De två klubbar som redovisar positiva spelaromsättningsnetton redovisar bägge två istället negativa resultat.

Driftresultatet inklusive UWCL, vilket exkluderar spelaromsättningsnettot, finansnettot samt extraordinära poster och bokslutsdispositioner uppgick år 2020 till -5 173 tkr (2019: -5 713 tkr). FC Rosengård redovisar då nollresultat för sitt europaspel år 2020.

## Resultat per klubb 2020, tkr

		Redovisat resultat	Drift- resultat ex UWCL	UWCL	Spelar- omsättn	Finans- netto	Extra- ordinärt, skatt
KIF Örebro DFF	1	2 314	2 440		-92	-34	0
FC Rosengård	1	515	577	0	-108	-3	-49
Umeå IK FF	1	397	403		0	-6	0
Piteå IF DFF	1	311	385		-68	-5	0
IK Uppsala Fotboll	1	210	210		0	0	0
Kopp/Göteborg FC	1	53	-1 892	2 052	-100	-7	0
Kristianstads DFF	1	21	24		0	-3	0
Vittsjö GIK	2	-89	-217		0	128	0
Eskilstuna United DFF	1	-172	-273		126	-25	0
Växjö DFF	4	-736	-717		0	-19	0
Linköpings FC	1	-1 072	-1 481		409	0	0
Djurgårdens IF FF	3	-6 685	-6 685		0	0	0
<b>Totalt</b>		<b>-4 930</b>	<b>-7 225</b>	<b>2 052</b>	<b>167</b>	<b>27</b>	<b>-49</b>

Tabell 2

1) Damförening

2) Flersektionsförening, resultat gäller enbart dam/flickfotboll.

3) Avser damverksamheten, dock är detta ungefärliga siffror då damverksamheten inte redovisas separat.

4) Avser 2020 koncernen

Av tabell 2 framgår resultat per klubb. I driftresultatet är UWCL, spelaromsättningsnetto, finansnetto samt extraordinära poster exkluderade.

KIF Örebro DFF redovisar det största resultatet, +2 314 tkr, vilket är en stor förbättring mot föregående år då de redovisade +256 tkr som då var det fjärde bästa resultatet i serien. Precis som föregående år är det en stor skillnad i resultatet mellan de som redovisar det bästa resultatet och de som redovisar det näst bästa resultatet. Umeå IK FF och IK Uppsala Fotboll är nyuppflyttade i OBOS Damallsvenskan inför säsongen 2020 och fick med det högre intäkter via de gemensamma medlem som fördelas av EFD.

Lägst resultat redovisar Djurgårdens IF FF -6 685 tkr. Det bör noteras att föreningen inte har sin redovisning uppdelad på damfotbollsverksamhet varpå de inlämnade siffrorna är ungefärliga, föreningen som helhet redovisade ett överskott om 57 310 tkr vilket var det största överskottet i Allsvenskan 2020. Linköpings FC redovisar ett underskott om -1 072 tkr. De redovisade för 2019 det största resultatet i serien uppgående till +3 435. Klubben har trots årets negativa resultat fortsatt ett positivt eget kapital.

Djurgårdens IF FF och Linköpings FC redovisar tillsammans ett resultat om -7 757 tkr vilket förklarar det stora underskottet i OBOS Damallsvenskan som framkom i tabell 1

och tabell 2 ovan. Totalt redovisar sju av klubbarna ett överskott på sista raden, vilket är samma antal som föregående år.

I spelaromsättningsnetto ingår, i resultaträkningen redovisade, spelarrättighetsförsäljningar och spelarköp samt spelaruthyrning och spelarinhyrning. Ingen av klubbarna balanserar utgifter för spelarrättighetsförvärv, utan alla spelarköp har gått direkt mot resultatet. Ingen avskrivning sker således på spelarrättigheter. Det innebär att klubben tar kostnaden för spelarförvärv samma säsong som spelaren ansluter till klubben, trots att spelarkontraktet kan avse fler säsonger. Två klubbar redovisar positiva spelaromsättningsnetton, Linköpings FC +409 tkr och Eskilstuna United DFF +126 tkr. Fyra klubbar redovisar negativa spelaromsättningsnetton och sex klubbar redovisar noll. Bland de som redovisar noll ingår de inför säsongen nyuppflyttade klubbarna som båda två är tillbaka i Elitettan igen i säsongen 2021.

## OBOS Damallsvenska klubbarnas intäkter

Nedan redovisas siffror för OBOS Damallsvenskans intäkter för de tolv lag som ingår i serien. År 2019 ingår elva klubbar i siffrorna då Kungsbacka DFF inte inkom med någon redovisning. För år 2017 är Djurgårdens IF FF och Hammarby IF FF exkluderade, då klubbarna detta år redovisade hela föreningen, inklusive dess omfattande pojkkverksamhet. Därmed ingår för år 2017 enbart tio klubbar i underlaget. Driftsintäkten på rad två avser en simulerad driftsintäkt (driftsintäkt rad 1/antal klubbar \* tolv klubbar) för att få ett mer relevant jämförelsetal mellan åren. Samma princip gäller för 2014, då enbart elva klubbar ingick i materialet på grund av att en förening utgick ur serien.

### OBOS Damallsvenska klubbarnas totala intäkter åren 2011 – 2020, tkr

	<u>2020</u>	<u>2019</u>	<u>2018</u>	<u>2017</u>	<u>2016</u>	<u>2015</u>	<u>2014</u>	<u>2013</u>	<u>2012</u>	<u>2011</u>
Drift exkl spelarförs.UWCL	125 567	113 358	114 574	100 165	117 462	98 311	92 099	96 949	90 911	81 350
* Simulerat 12 lag		123 663		120 198			100 472			
UWCL	2 798	2 873	3 122	1 127	2 430	1 760	1 227	2 083	265	160
Spelarförsäljning	695	1 274	582	3 649	548	1 374	136	316	237	429
<b>* Totalt</b>	<b>129 060</b>	<b>117 505</b>	<b>118 278</b>	<b>104 941</b>	<b>120 440</b>	<b>101 445</b>	<b>93 462</b>	<b>99 348</b>	<b>91 413</b>	<b>81 939</b>
* Genomsnitt/klubb	10 755	10 682	9 857	10 494	10 037	8 454	8 497	8 279	7 618	6 828
* Medianintäkt	9 639	11 067	9 178	9 346	7 455	7 268	7 258	7 046	6 479	5 876
* Ord. drift % tot.	97%	96%	97%	95%	98%	97%	99%	98%	99%	99%

Tabell 3

Klubbarnas driftintäkter, exklusive UWCL och spelarrättighetsförsäljning, uppgick 2020 till 125 567 tkr (113 358 tkr, eller 123 663 tkr simulerat för tolv klubbar). Även år 2020 uppgår driftsintäkterna exklusive intäkter från spelarförsäljning och UWCL, till över 100 000 tkr enligt tabell 3. Tabellen visar även på en klart ökande trend vid en jämförelse över de senaste tio åren, även om enstaka år varierar något beroende på vilka klubbar som ingår i serien.

Den genomsnittliga totala intäkten per klubb, exklusive finansiella och extraordinära intäkter var 10 755 tkr (10 682 tkr). Ett mer rättvisande redskap för att jämföra intäktsutvecklingen på längre sikt är att jämföra medianintäkten. Då behöver inte hänsyn tas till de klubbar som av olika anledningar redovisar extremt höga eller extremt låga intäkter, exempelvis om herrsektion ingått i redovisningen vissa år eller om det som i Djurgårdens IF FF:s (även IF Limhamn Bunkeflo 2019) fall är osäkert om alla intäkter för damverksamheten ingår. För 2020 är medianintäkten 9 639 tkr, vilket är tillbaka till nivån som redovisades år 2017-2018. Detta synliggörs tydligare i tabell 5 som visar intäktsökningarna redovisade för respektive klubb. Från år 2017 har medianintäkten nått upp över tidigare stabila ca 7 000 tkr. De senaste fyra åren har intäkterna stärkts kraftigt och ligger nu runt 9 000 tkr med 2019 som rekordår då de uppgår till 11 067 tkr.



Årets spelarrättsförsäljning uppgår till 695 tkr (1 274 tkr). Årets spelarrättsförsäljning är hänförlig till tre klubbar, där FC Rosengård och Linköpings FC redovisar intäkter från spelarförsäljning och Eskilstuna United DFF redovisar intäkter från spelaruthyrning. Mellan år 2010-2014 låg försäljningen på en relativt jämn nivå runt några hundratusen kronor. Även om det är några få spelare som sålts dyrt de senaste åren är trenden att de svenska klubbarna ökat värdet av spelarrättsförsäljningar de senaste fem åren.

UEFA ökade under 2018 ersättningen för spel i UWCL. Intäkterna för spel i UWCL beror på hur långt klubbarna går i turneringen. I redovisningen på rad UWCL i tabell 3 ingår även publik- och övriga matchintäkter för dessa matcher vilka påverkats år 2020 till följd av Coronapandemin och restriktionerna som klubbarna haft att förhålla sig till. Säsongen 2020/2021 spelade Kopparbergs/Göteborg FC och FC Rosengård UWCL där de går in i turneringen i round of 32. För Kopparbergs/Göteborg FC tar europaspelet slut där medan FC Rosengård spelar sig vidare till en kvartsfinal där de åker ut mot Bayern München. Säsongen 2019/2020 tog Piteå IF DFF samt Kopparbergs/Göteborg FC platserna till UWCL, där båda lagen nådde sextondelsfinal. Under säsongen 2018/2019 deltog likt säsongen dessförinnan FC Rosengård samt Linköpings FC i europaspelet, båda klubbarna nådde kvartsfinal.

UEFA har inför säsongen 2021/2022 ändrat om något i turneringen. De sex högst rankade nationerna inom UEFA får tre platser till UWCL, där Sverige är ett av dessa länder. Ettan och tvåan i OBOS Damallsvenskan 2020 går in i turneringen i runda 2 medan trean i OBOS Damallsvenskan 2020 går in i turneringen i runda 1. Etta i OBOS Damallsvenskan 2020 blev Kopparbergs/Göteborg FC som efter avslutad säsong bytt namn till BK Häcken FF, tvåa i serien slutade FC Rosengård och trea Kristianstads DFF.

#### Intäktsjämförelse mellan åren 2020 och 2019, tkr

	2020	Andel	2019	Andel	Förändring tkr	Förändring %
Reklam & sponsring	59 329	46%	56 866	48%	2 463	4%
Bidrag	29 988	23%	21 588	18%	8 400	39%
Medel gemensamma avtal	18 202	14%	13 547	12%	4 655	34%
Övrigt	13 525	10%	13 163	11%	362	3%
UWCL	2 798	2%	2 873	2%	-75	-3%
Medlemsintäkter	1 905	1%	1 658	1%	247	15%
Publik	1 547	1%	3 735	3%	-2 188	-59%
Lotterier	712	1%	437	0%	275	63%
Övriga matchintäkter	358	0%	2 364	2%	-2 006	-85%
<b>* Summa drift exkl spelarförs</b>	<b>128 365</b>	<b>99%</b>	<b>116 231</b>	<b>99%</b>		
Spelarförsäljning	695	1%	1 274	1%	-579	-45%
Finansiella intäkter	130	0%	199	0%	-69	-35%
Extraordinärt & bokslutsdisp	0	0%	0	0%	0	ET
<b>** Totala intäkter</b>	<b>129 190</b>	<b>100%</b>	<b>117 704</b>	<b>100%</b>		

Tabell 4

Observera att intäkterna för 2019 består av intäkter från elva klubbar då Kungsbacka DFF inte inkom med någon redovisning. Förändringen mellan åren är därmed svårare att tolka. Däremot bör andel av totala intäkter ge en rättvis bild.

Reklam- och sponsorintäkter är som tidigare den klart viktigaste posten och står för cirka 46% av intäkterna. Beloppet för reklam & sponsring har ökat från 2019 men minskat i andelen av de totala intäkterna. Djurgårdens IF FF redovisar, likt föregående år, noll i intäkt för posten. Dock skiljer sig antalet klubbar som ingår i posten från föregående år ändå eftersom IF Limhamn Bunkeflo även de redovisade noll föregående år. Två klubbar redovisar reklam- och sponsringsintäkter på över 50% av deras totala intäkter. Fem klubbar redovisar sponsorintäkter som uppgår till över 40% av de totala intäkterna, resterande klubbar ligger mellan 25-38%. Skillnaden är därmed stor mellan klubbarna, inte minst för att de har olika förutsättningar för att skapa höga reklam- och sponsorintäkter, mycket beroende på i vilken ort de verkar och de konkurrenter och förutsättningar som finns där. Klubbarna klarade av att ligga kvar på en hög nivå som tidigare år trots att 2020 till större delen påverkats av Coronapandemin, vilket kan förklaras av att de vanligtvis har säkrat avtal för den större delen av reklam- och sponsorintäkterna innan dess att serien startar och lojala partnerföretag i de fall rättighetens värde sjunkit p g a Coronapandemin.

Bidragsposten fortsätter att öka. Mellan år 2018 och 2019 ökade posten från 9 % av den totala andelen intäkter 2018 till 19 % av den totala andelen intäkter 2019. År 2020 utgör posten 23% av de totala intäkterna. Ökningen består till stor del på att klubbarna haft möjlighet att söka kompensation via RF för de förlorade publikintäkterna vilka vart en följd av restriktionerna som följts vilka inneburit att de spelat i stort sett utan publik hela säsongen 2020. Klubbarna gavs möjlighet att söka kompensation i två omgångar, för perioden mars-juni och perioden juli-december där samtliga klubbar kompenserats med 100% av ansökt belopp.

Posten medel gemensamma avtal, är tänkt att inkludera alla de ersättningar som klubbarna får via EFD. Dessa medel innehåller ersättningar från OBOS, Svenska Spel, spelarutvecklingsmedel, gemensamma marknadsprojekt och diverse bonusar. Dessa medel står 2020 för 14% av de totala intäkterna jämfört med 12% föregående år. År 2017 uppgick intäkten till 6% innan den ökade i 2018 vilket främst berodde på att EFD tecknade två stora avtal under 2018, där det ena innebar en höjning av Svenska Spel-avtalet, det andra att OBOS blev ny titelsponsor.

Publikintäkterna minskade något säsongen 2019. FC Rosengård hade flest åskådare per match 1 461, tätt följt av Eskildtuna United DFF 1 326 och Piteå IF DFF 1 311. År 2020 har klubbarna inte haft möjlighet att utmana dessa siffror till följd av restriktionerna som gällt pga Coronapandemin.

I tabell 5 som följer redovisas klubbarnas intäkter inklusive både spelarrättighetsförsäljning och UWCL, men exklusive finansiella och extraordinära intäkter.

## Intäkter per klubb 2020 och 2019, tkr

		År 2020	År 2019		
		<u>Intäkter</u>	<u>Intäkter</u>	<u>Förändring</u>	<u>Förändring %</u>
FC Rosengård	1	23 760	24 842	-1 082	-4%
Eskilstuna United DFF	1	14 494	14 198	296	2%
Kopparbergs/Göteborg FC	1	13 974	13 363	611	5%
Piteå IF (tidigare sektion)	1	11 916	13 166	-1 250	-9%
Linköpings FC	1	11 335	16 247	-4 912	-30%
Växjö DFF	6	9 787	11 067	-1 280	-12%
KIF Örebro DFF	1	9 490	7 290	2 200	30%
Kristianstads DFF	1	9 390	8 107	1 283	16%
Umeå IK FF	1	8 165	Elitettan		
IK Uppsala Fotboll	1	7 593	Elitettan		
Vittsjö GIK	2	7 340	6 521	819	13%
Djurgårdens IF FF	4	1 816	1 542	274	18%
IF Limhamn Bunkeflo	3	Div 4	1 162		
Kungsbacka DFF	5	Saknas	Saknas		
<b>* Totalt</b>		<b>129 060</b>	<b>117 505</b>	<b>11 555</b>	<b>10%</b>

Tabell 5

1) Damförening

2) Flersektionsförening, resultat gäller enbart dam/flickfotboll.

3) Avser 2019 enbart damsektionen. 2018 redovisades hela föreningen, därmed även herrsektionen.

4) Avser damverksamheten, dock är detta ungefärliga siffror då damverksamheten inte redovisas separat.

5) Verksamheten lades ned våren 2020, föreningen har inte inkommit med någon redovisning för 2019.

6) Avser 2020 koncernen

I tabell 5 ovan framgår fortsatt att FC Rosengård har helt andra resurser än övriga klubbar trots det att de minskar sina intäkter med 4% jämfört med föregående år. Från tidigare tabell 3 redovisas snittintäkten som uppgår till 10 755 tkr per klubb år 2020. Här kan nu tydligt konstateras att FC Rosengård drar upp denna snittintäkt då de enskilt svarar för 18,4% av seriens intäkter.

Djurgårdens IF FF redovisar intäkter som är betydligt lägre än Vittsjö GIK som redovisar de näst lägsta intäkterna för 2020. Eftersom Djurgårdens IF är en stor förening är damsektionen inte lika pressade att klara alla kostnader på egen hand, å andra sidan är det inte helt klarlagt att alla intäkter som härrör till damsektionen är redovisade separat. Exkluderas Djurgårdens IF FF uppgår snittintäkterna istället till 11 567 tkr för de resterande elva klubbarna i OBOS Damallsvenskan. Linköpings FC minskar sina intäkter med -30% från föregående år vilket är en förklaring till deras underskott för året. KIF Örebro DFF har förbättrat sina intäkter med 30% vilket i sin tur förklarar att de redovisar det största överskottet för serien år 2020. KIF Örebro DFF skriver själva i sin årsredovisning om ett hårt arbete med en rad extrainsatta ekonomimöten och aktiviteter gett ett bra resultat som ger en viktig buffert in i år 2021.

År 2020 redovisar tre klubbar enskilt över 13 mkr i intäkter, vilket går jämföra med år 2019 då det var fem klubbar och år 2018 då det endast var FC Rosengård.

## OBOS Damallsvenska klubbarnas kostnader

Nedan redovisas siffror för OBOS Damallsvenskans kostnader för de tolv lag som ingår i serien. År 2019 ingår elva klubbar i underlaget då Kungsbacka DFF inte inkommit med någon redovisning. För år 2017 är Djurgårdens IF FF och Hammarby IF FF exkluderade, då klubbarna detta år redovisade hela föreningen, inklusive dess omfattande pojkverksamhet. Därmed ingår för år 2017 enbart tio klubbar i underlaget. Driftskostnaden på rad två avser en simulerad driftskostnad (driftskostnad rad 1/antal klubbar \* tolv klubbar) för att få ett mer relevant jämförelsetal mellan åren. Samma princip gäller för 2014, då enbart elva klubbar ingick i materialet på grund av att en förening utgick ur serien.

### OBOS Damallsvenska klubbarnas totala kostnader åren 2011– 2020, tkr

	<u>2020</u>	<u>2019</u>	<u>2018</u>	<u>2017</u>	<u>2016</u>	<u>2015</u>	<u>2014</u>	<u>2013</u>	<u>2012</u>	<u>2011</u>
Drift ex spelarkostn.	132 523	121 153	127 231	108 260	118 847	104 412	93 309	104 568	96 338	83 830
UWCL										
* Simulerat 12 lag		132 167		129 912			101 792			
UWCL	746	608	900	877	1 283	1 111	933	1 297	988	0
Spelarförvärv	528	1 467	152	437	324	699	682	282	244	419
Avskrivningar	270	182	233	259	374	217	214	519	151	168
<b>* Totalt</b>	<b>134 066</b>	<b>123 410</b>	<b>128 516</b>	<b>109 833</b>	<b>120 828</b>	<b>106 439</b>	<b>95 138</b>	<b>106 666</b>	<b>97 721</b>	<b>84 417</b>
* Snitt/klubb	11 172	11 219	10 710	10 983	10 069	8 870	8 649	8 889	8 143	7 035
* Mediankostn.	9 935	11 273	9 773	10 298	8 318	7 235	6 280	7 587	6 893	6 655
* Ord.drift % tot	99%	98%	99%	99%	98%	98%	98%	98%	99%	99%

Tabell 6

I driftkostnader är UWCL, spelarrättighetsförvärv, avskrivningar extraordinära kostnader samt finansiella kostnader exkluderade. OBOS Damallsvenska klubbarnas driftkostnader år 2020 uppgick till 132 523 tkr (121 153 tkr, eller 132 167 tkr simulerat för tolv klubbar).

Genomsnittlig total kostnad, exklusive finansiella kostnader och extraordinära kostnader, uppgick till 11 172 tkr (2019: 11 219 tkr), (2018: 10 710 tkr), en minskning om än väldigt liten.

Mediankostnaden är betydligt lägre och uppgår för 2020 till 9 935 tkr (2019: 11 273 tkr). Mediankostnaden och snittkostnaden var för 2019 snarlika vilket tyder på att det var mindre skillnader mellan föreningarnas kostnader. Nu är skillnaden större mellan mediankostnaden och snittkostnaden. FC Rosengård har den högsta enskilda kostnaden och redovisar totalt för 2020 kostnader om 23 291 tkr. De är som noterat ovan även klubben med de största intäkterna för 2020 vilket gör att de trots de högsta kostnaderna kan redovisa det näst bästa resultatet för serien. KIF Örebro DFF redovisar de lägsta kostnaderna för 2020 uppgående till 7 142 tkr.

## Kostnadsjämförelse mellan 2020 och 2019

	<u>2020</u>	<u>Andel</u>	<u>2019</u>	<u>Andel</u>	<u>Förändring</u>	<u>Förändring %</u>
Personalkostnader	89 622	67%	79 363	64%	10 259	13%
Match- & träning	18 993	14%	19 636	16%	-643	-3%
Övrigt	13 350	10%	13 959	11%	-609	-4%
Administration	4 601	3%	3 100	3%	1 501	48%
Lokaler	3 445	3%	2 096	2%	1 349	64%
Reklam & sponsring	2 512	2%	2 999	2%	-487	-16%
UWCL	746	1%	630	1%	116	18%
<b>* Summa drift kostnader</b>	<b>133 269</b>	<b>99%</b>	<b>121 783</b>	<b>99%</b>	<b>11 486</b>	<b>9%</b>
Spelarförvärv inkl inhyrning	528	0%	1 467	1%	-939	-64%
Avskrivningar	270	0%	182	0%	88	48%
Finansiella kostn. mm	104	0%	135	0%	-31	-23%
<b>* Totalt</b>	<b>134 170</b>	<b>100%</b>	<b>123 567</b>	<b>100%</b>		

Tabell 7

Observera att kostnaderna för 2019 består av kostnader från elva klubbar då Kungsbacka DFF inte inkommit med någon ekonomisk redovisning. Förändringen mellan åren är därmed svårare att tolka. Däremot bör andel av totala kostnader ge en rättvis bild.

Fördelningen av kostnaderna för 2020 är snarlik fördelningen föregående år. Personalkostnader är dominerande, vilket är naturligt då klubbarna bedriver tjänsteproducerande verksamhet då spelare, ledare och kanslipersonal är klubbarnas främsta resurser, och står för 67% av de totala kostnaderna. För att bedriva en professionell fotbollsverksamhet krävs mer resurser samtidigt som högre krav har ställts på kanslipersonal och tränare under senare år, vilket gör att personalkostnader succesivt har ökat under åren. Dock har personalkostnadernas andel av föreningens totala kostnader inte setts öka under senaste 10-årsperioden, utan befunnit sig på en relativt jämn nivå, strax över 60%.

Kostnaden för spelarrättsförvärv är betydligt lägre än för 2019. För 2020 års kostnader är det fyra klubbar som tillsammans summerar i de totala 528 tkr att jämföra med samma antal år 2019 men då med högre kostnad per klubb.

## Spelarersättningarnas utveckling, 2011 - 2020

Exklusive sociala avgifter

(tkr)

	<u>2020</u>	<u>2019</u>	<u>2018</u>	<u>2017</u>	<u>2016</u>	<u>2015</u>	<u>2014</u>	<u>2013</u>	<u>2012</u>	<u>2011</u>
Spelarersättning	47 879	41 757	35 857	32 290	33 148	34 177	30 233	35 506	34 872	23 988
Driftkostn exkl rtor, spel.förvärv	134 039	123 347	128 131		120 130	105 523	94 242	105 866	97 326	83 830
Förändr spelarers.	15%	16%	11%	-3%	-3%	4%	-7%	2%	45%	6%
Spelarers./driftkostn	36%	34%	28%	26%	28%	32%	32%	34%	36%	29%
Spelarers. genomsnitt/klubb	3 990	3 796	2 988	2 691	2 762	2 848	2 748	2 959	2 906	1 999

Tabell 8

Spelarlönerna är redovisade exklusive sociala avgifter. Spelarersättningarnas utveckling (exkl sociala avgifter) över en tioårsperiod framgår av uppställningen ovan. Observera att de 26% som redovisas år 2017 är exklusive Djurgårdens IF FF och Hammarby IF.

Den genomsnittliga spelarersättningen ökade 2020 med 15% jämfört med föregående år. Ökningen året innan uppgick till 16% jämfört med år 2018. Spelarersättningen uppgår till 3 990 tkr i genomsnitt per klubb. Medianen uppgår till 3 983 tkr. De senaste tre åren har snittintäkterna för spelarersättning ökat och vi kan i tabell 8 även se att det är en stor ökning på den 10 årsperiod som framgår.

Viss osäkerhet finns kring om klubbarna alla år rapporterat enligt samma principer, varför försiktighet måste råda angående slutsatser rörande storleken på spelarersättningarna. Det framgår inte heller av underlaget om det är spelartrupperna storlek som ändrats eller om det är de faktiska lönerna som ändrats

### Den genomsnittligt beräknade spelarersättningen

Den genomsnittliga spelarersättningen uppgick år 2020 till 15 113 kr/ månad per spelare vid tolv månaders anställning och antaget 22 spelare i en spelartrupp. Att jämföra med 14 379 kr/ månad per spelare 2019. Observera dock att detta bara är ett beräknat genomsnitt, baserat på klubbarnas uppgifter om den totala spelarersättningen, spannet mellan ersättningarna mellan olika lag och till olika spelare är stort. För ett antal spelare i en spelartrupp är det idag möjligt att försörja sig på att spela fotboll, men långt ifrån hela spelartruppen har den möjligheten. En del spelare har också individuella sponsorkontrakt, som möjliggör att de lättare kan leva på sin fotboll, vilket inte syns i klubbens siffror.

### Spelarersättningarnas andel av driftskostnaderna

Spelarersättningen står för 36% av driftskostnaderna. Den tidigare trenden visade på att klubbarnas driftskostnader ökar samtidigt som spelarersättningarna inte ökar nämnvärt. Vid jämförelse av 2019 med tidigare år så avviker siffrorna från trenden då driftkostnaderna nu totalt sett minskat samtidigt som spelarersättningen ökat. Ta dock hänsyn till att klubbarnas principer kring rapporteringen kan ha skiftat mellan åren.

## Personalkostnadernas andel av intäkterna i OBOS Damallsvenskan

På UEFA-nivå har man som riktlinje att de totala personalkostnaderna inte bör överstiga 70 % av klubbens intäkter för att inte riskexponeringen ska bli för stor. Utifrån ett finansiellt riskperspektiv innebär en lägre procentuell andel en lägre finansiell risk. Vid val av finansiell risknivå enskilda år mätt på detta sätt påverkas givetvis detta beslut av hur stort det egna kapitalet är i den enskilda klubben samt vilken verksamhetsrisk klubben är villig att ta, i form av risk att sämre sportsliga resultat på sikt genererar lägre framtida intäkter.

### Totala personalkostnader i förhållande till intäkter

	Pers.kostn/intäkter
KIF Örebro DFF	48%
FC Rosengård	58%
IK Uppsala Fotboll	58%
Umeå IK FF	61%
Vittsjö GIK	62%
Växjö DFF	67%
Kopparbergs/Göteborg FC	69%
Piteå IF (tidigare sektion)	70%
Eskilstuna United DFF	74%
Kristianstads DFF	75%
Linköpings FC	78%
Djurgårdens IF FF	358%
<b>Totalt</b>	<b>69%</b>

Tabell 9

I ovan siffror ingår totala personalkostnader och inte enbart spelarsättningar. De genomsnittliga personalkostnaderna i förhållande till intäkterna (exklusive finansiella och extraordinära intäkter) ligger på 69 % (2019: 68 %), vilket innebär att OBOS Damallsvenskan totalt hamnar under den kritiska gränsen enligt UEFA:s riktlinjer.

Personalkostnadernas andel av klubbens intäkter skiljer sig mycket från klubb till klubb. En klubb ligger precis på den rekommenderade gränsen om 70 % och tre klubbar ligger mellan 71-80%. Djurgårdens IF FF:s höga siffra beror på att de redovisar väldigt låga intäkter för damverksamheten, se tabell 5 samtidigt som de redovisar personalkostnader i nivå med övriga klubbar. Ur ett riskperspektiv säger denna siffra inget om föreningen som sådan då motsvarande siffra för hela föreningen är 41%, vilket placerar dem på plats ett i denna tabell.

## Kostnader per klubb 2020 och 2019, tkr.

Exklusive extraordinära kostnader och finansiella kostnader.

		År 2020	År 2019		
		<u>Kostnader</u>	<u>Kostnader</u>	<u>Förändring</u>	<u>Förändring</u>
FC Rosengård	1	23 291	24 799	-1 508	-6%
Eskilstuna United DFF	1	14 641	13 878	763	5%
Kopparbergs/Göteborg FC	1	13 914	13 268	646	5%
Linköpings FC	1	12 407	12 810	-403	-3%
Piteå IF	1	11 599	12 753	-1 154	-9%
Växjö DFF	6	10 504	11 273	-769	-7%
Kristianstads DFF	1	9 366	8 013	1 353	17%
Djurgårdens IF FF	4	8 500	7 901	599	8%
Umeå IK FF	1	7 762	Elitettan		
Vittsjö GIK	2	7 558	6 719	839	12%
IK Uppsala Fotboll	1	7 383	Elitettan		
KIF Örebro DFF	1	7 142	6 988	154	2%
IF Limhamn Bunkeflo	3	Div 4	5 008		
Kungsbacka DFF	5	Saknas	Saknas		
<b>* Totalt</b>		<b>134 066</b>	<b>123 410</b>	<b>10 656</b>	<b>9%</b>

Tabell 10

1) Damförening

2) Flersektionsförening, resultat gäller enbart dam/flickfotboll

3) Avser 2019 enbart damsektionen. 2018 redovisades hela föreningen, därmed även herrsektionen.

4) Avser damverksamheten, dock är detta ungefärliga siffror då damverksamheten inte redovisas separat

5) Verksamheten lades ned våren 2020, föreningen har inte inkommit med någon redovisning för 2019

6) Avser 2020 koncernen

I tabellen ovan redovisas klubbarnas kostnader inklusive både spelarrättighetsköp och UWCL och avskrivningar, men exklusive finansiella och extraordinära intäkter.

FC Rosengård kan med sina höga intäkter ta kostnader på helt andra nivåer än övriga klubbar. Som framgår av tabellen har de nästan 60% (80%) högre kostnader än Eskilstuna United DFF som redovisar näst högst kostnader. Skillnaden ned till både Eskilstuna United DFF och Kopparbergs/Göteborgs FC har dock minskat från föregående år då FC Rosengård minskat sina kostnader med 6% medan de andra två klubbarna ökat sina med 5% vardera.

Kristianstads DFF sticker ut med en kostnadsökning om 17%, följt av Vittsjö GIK som ökar sina kostnader med 12% jämfört med 2019. Bägge dessa klubbar följer dock %satsen även i sin intäktsökning. För Kristianstads DFF räcker detta för att göra ett litet plusresultat för 2020 medan det för Vittsjö GIK inte räcker hela vägen, se tidigare tabell 2.



## Samband mellan klubbarnas kostnader och tabellposition

### Kostnadsrangordning och tabellposition 2020

	<u>Kostnader</u>	<u>Tabellposition</u>
FC Rosengård	23 291	2
Eskilstuna United DFF	14 641	10
Kopparbergs/Göteborg FC	13 914	1
Linköpings FC	12 407	4
Piteå IF	11 599	8
Växjö DFF	10 504	6
Kristianstads DFF	9 366	3
Djurgårdens IF FF	8 500	9
Umeå IK FF	7 762	11
Vittsjö GIK	7 558	5
IK Uppsala Fotboll	7 383	12
KIF Örebro DFF	7 142	7

Tabell 11

År 2020 vinner laget med de tredje högsta kostnaderna i OBOS Damallsvenskan. År 2019 vann det lag som hade högst kostnader i serien vilket då konstaterades som avvikelse från de två säsongerna tidigare, 2018 och 2017 då så inte var fallet. Ser man dock tillbaka ytterligare på utfallet år 2010-2016 var det klubben med högst kostnader som vann serien. Eskilstuna United DFF sticker ut något med tabellplacering 10 år 2020 samtidigt som de är klubben med de näst högsta kostnaderna. Kristianstads DFF sticker ut något åt andra hållet då de lyckas spela sig till en tredje plats men håller låga kostnader där de har de sjunde högsta kostnaderna i serien vilket enligt tabell 6 ovan även visar att de har kostnader under snitt och median för hela OBOS Damallsvenskan.

## Elitlicensens regler i korthet

På Förbundsmötet i mars 1999 beslutades att införa en svensk elitlicens för spel i Allsvenskan och Superettan. Denna licens trädde i kraft från och med år 2002, och baserades första gången på boksluten år 2001, varvid licenser för säsongen 2003 behandlades, och beviljades.

Årsredovisningarna för 2020 är således utgångspunkten vid Licensnämndens elitlicensbehandlingar inför säsongen 2022.

För att få elitlicens får man inte ha negativt eget kapital.

Om en klubb inte uppnår att ha noll eller positivt eget kapital skall i första hand en handlingsplan upprättas angående hur man under året skall uppnå minst noll i eget kapital. Om Licensnämnden inte bedömer att handlingsplanen är orealistisk anses klubben ha uppfyllt kriteriet för det egna kapitalet.

Om Licensnämnden bedömer att handlingsplanen är orealistisk avkrävs klubben att senast den 1/10 inlämna ett periodiserat bokslut per den 31/8 som visar att det egna kapitalet är noll eller positivt samt en likviditetsplan som visar att föreningen kan klara sina betalningar under resten av året. Om dessa krav inte uppfylls, och inte särskilda skäl finns för undantag, beviljas ingen licens för nästa år, vilket innebär degradering en division nästkommande år. Formellt beslut angående detta fattas av Representantskapsmötet i november. Jämför nedan sammanställning över klubbarnas egna kapital per den 31 december 2020.

Följer klubben en av Licensnämnden godkänd handlingsplan så att man uppnår minst noll i eget kapital vid närmast efterföljande årsredovisning så har klubben uppfyllt kriteriet för det egna kapitalets storlek vid licensprövningen inför nästkommande säsong.

Om klubben inte klarar att följa handlingsplanen och vid nästkommande årsredovisning fortfarande har negativt eget kapital åläggs klubben att upprätta ett periodiserat bokslut per den 31 augusti som visar att det egna kapitalet är positivt eller noll och inlämna denna senast den 1 oktober, samt en likviditetsplan som visar att klubben kan klara sina betalningar under resten av året. Om dessa krav inte uppfylls och särskilda skäl inte finns för undantag så beviljas ingen elitlicens för nästa år, vilket innebär degradering en division inför nästkommande säsong. Beslut om detta fattas av vid Representantskapsmötet i november. Jämför nedan sammanställningen över klubbarnas egna kapital per den 31 december 2020.

Om klubben återigen i årsredovisningen redovisar negativt eget kapital, efter att man under hösten innan, beviljats elitlicens utifrån periodiserat bokslut och inlämnad likviditetsplan, har klubben att senast den 1 oktober påföljande år visa ett periodiserat bokslut per den 31 augusti som visar att det egna kapitalet är positivt eller noll, en likviditetsplan som visar att klubben kan klara sina betalningar under resten av året samt en resultatprognos som visar att klubben kommer att redovisa ett eget kapital som är positivt eller noll per den 31 december det året.

De två ytterligare ekonomiska krav för elitlicens som finns gäller dels betalningar, dels fortsatt drift.

Per den 31 augusti får det inte finnas några förfallna skulder avseende skatter och allmänna avgifter, skulder till SvFF, SDF, annan medlemsklubb eller till utländsk klubb avseende spelarövergångar som inte kan kvittas mot fordringar, eller till professionella spelare, och i förekommande fall till klubbdirektör, ekonomichef, medieansvarig, läkare, fysioterapeut, säkerhetsansvarig, ansvarig för tillträde till arenan för funktionshindrade, huvudtränare A-lag, assisterande tränare A-lag samt ungdomsansvarig.

Per den 1 oktober ska styrelsen intyga att klubben har ekonomiska förutsättningar att driva verksamheten hela nästkommande år.

Om skulder av angivet slag är förfallna detta datum och/eller styrelsen inte kan intyga att klubben har förutsättningar för fortsatt drift hela nästkommande år ska elitlicens för nästkommande år inte beviljas.

Därutöver finns, för att beviljas elitlicens, krav på kompetens hos huvudtränare, säkerhetsansvarig, säkerhetsorganisation samt medicinsk undersökning av spelare.

Licenssökande kan få negativt beslut i Licensnämnden prövat i Överklagandenämnden.

Elitlicens beviljas för ett år i taget.

Se vidare Reglemente för Elitlicensen med Anvisningar till Elitlicensens ekonomikriterier på Svenska Fotbollförbundets hemsida.

<https://svff.svenskfotboll.se/om-svff/organisation/ekonomi/>

## OBOS Damallsvenska klubbarnas egna kapital och soliditet

Det egna kapitalet mäts alltid för hela föreningen till skillnad från resultatet, som ska avse fotbollsverksamheten oavsett om föreningen har andra idrottssektioner, eller om herr/pojkverksamhet finns i föreningen. I annat fall framgår det av denna rapport.

### Eget kapital och soliditet 2020 samt elitlicenskonskvens 2022

		Eget kapital, tkr	Totalt kapital, tkr	Soliditet	Elitlicenskonskvens inför år 2022
Djurgårdens IF FF	1	17 901	26 990	66%	Klarar EK kriteriet för licens 2022
Växjö DFF	2	1 698	4 886	35%	Klarar EK kriteriet för licens 2022
Vittsjö GIK	2	1 683	6 532	26%	Klarar EK kriteriet för licens 2022
Piteå IF	3	1 308	2 849	46%	Klarar EK kriteriet för licens 2022
Kopparbergs/Göteborg FC	3	1 076	2 192	49%	Klarar EK kriteriet för licens 2022
KIF Örebro DFF	3	1 060	1 875	56%	Klarar EK kriteriet för licens 2022
Linköpings FC	3	1 043	4 260	24%	Klarar EK kriteriet för licens 2022
FC Rosengård	3	634	5 651	11%	Klarar EK kriteriet för licens 2022
Umeå IK FF	3	365	1 791	20%	Spelar i Elitettan 2021
Kristianstads DFF	3	182	1 700	11%	Klarar EK kriteriet för licens 2022
IK Uppsala Fotboll	3	-271	1 854	Negativt	Spelar i Elitettan 2021
Eskilstuna United DFF	3	-352	2 044	Negativt	Upprättar periodiserat bokslut per 31/8
<b>* Totalt</b>		<b>26 327</b>	<b>62 624</b>	<b>42%</b>	

Tabell 12

- 1) Avser hela föreningen
- 2) Avser hela koncernen
- 3) Damfotbollsförening

Av de tolv klubbar som spelade i OBOS Damallsvenskan 2020 som är med i redovisningen ovan hade tio stycken (2019: 8 st av totalt 11 klubbar) positivt eget kapital och två klubbar negativt eget kapital. Eftersom jämförelsesiffran avser elva klubbar blir det något missvisande. De tio klubbar som fanns med i tabellen 2019 (ovan klubbar exklusive Umeå IK FF och IK Uppsala Fotboll) har kapitalet stigit från 20 001 tkr till 26 327 tkr vilket är positivt. Växjö DFF står för 40% av den totala förbättringen då de går från negativt eget kapital uppgående till -788 tkr och redovisar vid utgången av 2020 ett positivt eget kapital uppgående till +1 698 tkr, vilket är det andra bästa i OBOS Damallsvenskan. Växjö DFF redovisar för 2020 siffror för Växjö DFF koncernen, föreningen Växjö DFF upplåter sedan 1 januari 2020 elitfotbollsverksamheten till Växjö DFF AB. KIF Örebro DFF står för 37% av den totala förbättringen och Djurgårdens IF FF står för 29% av förbättringen. Djurgårdens IF FF sticker, likt tidigare år, ut då de har ett eget kapital och balansomslutning på helt andra nivåer än övriga klubbar.

Samtliga klubbar som medverkar i OBOS Damallsvenskan 2021 har under våren fått ett delbeslut, beträffande elitlicens inför säsongen 2022. Elva klubbar klarar eget

kapitalkriteriet att jämföra med åtta klubbar inför säsong 2020 samt tio klubbar inför säsong 2019, vilket innebär att klubben har haft ett positivt eget kapital (eller noll) eller fått sin handlingsplan godkänd av Licensnämnden. Två klubbar redovisar negativt eget kapital. Eskilstuna United DFF -352 tkr och IK Uppsala Fotboll -271 tkr. Eskilstuna United DFF lämnade hösten 2020 in ett periodiserat bokslut per 31 augusti och har därför att inkomma med ett periodiserat bokslut per den 31 augusti 2021, en likviditetsplan som visar att klubben kan klara sina betalningar under resten av året samt en prognos för helårsbokslutet per den 31 december 2021. IK Uppsala Fotboll spelar i Elitettan 2021 och omfattas därför inte av Elitlicensen.

För de till år 2021 års OBOS Damallsvenska nyuppflyttade klubbarna var det egna kapitalet och elitlicensförutsättningarna följande;

Nyuppflyttade	Eget kapital, tkr	Totalt kapital, tkr	Soliditet	Elitlicenskonsekvens inför år 2022
AIK Fotboll AB	45 872	101 915	45%	Klarar EK kriteriet för licens 2022
Hammarby Fotboll AB	19 013	65 991	29%	Klarar EK kriteriet för licens 2022

Under hösten går Licensnämnden igenom övriga kriterier, som ska uppfyllas för att kunna ge slutlig licens inför nästkommande säsong.

### Eget kapital, redovisat resultat samt driftresultat

		Eget kapital, tkr	Redovisat resultat, tkr	Driftresultat, tkr	Elitlicenskonsekvens inför år 2022
Djurgårdens IF FF	1	17 901	-6 685	-6 685	Klarar EK kriteriet för licens 2022
Växjö DFF	2	1 698	-736	-717	Klarar EK kriteriet för licens 2022
Vittsjö GIK	2	1 683	-89	-217	Klarar EK kriteriet för licens 2022
Piteå IF	3	1 308	311	385	Klarar EK kriteriet för licens 2022
Kopparbergs/Göteborg FC	3	1 076	53	160	Klarar EK kriteriet för licens 2022
KIF Örebro DFF	3	1 060	2 314	2 440	Klarar EK kriteriet för licens 2022
Linköpings FC	3	1 043	-1 072	-1 481	Klarar EK kriteriet för licens 2022
FC Rosengård	3	634	515	577	Klarar EK kriteriet för licens 2022
Umeå IK FF	3	365	397	403	Spelar i Elitettan 2021
Kristianstads DFF	3	182	21	24	Klarar EK kriteriet för licens 2022
IK Uppsala Fotboll	3	-271	210	210	Spelar i Elitettan 2021
Eskilstuna United DFF	3	-352	-172	-273	Upprättar periodiserat bokslut per 31/8
<b>* Totalt</b>		<b>26 327</b>	<b>-4 930</b>	<b>-5 173</b>	

Tabell 13

- 1) EK avser hela föreningen, resultatet avser damverksamhet
- 2) EK Avser hela koncernen, resultatet avser damverksamhet
- 3) Damfotbollsförening

Av de två klubbar som redovisar negativt eget kapital vid utgången av år 2020 redovisar en av klubbarna positivt resultat för året, vilket visar på ett gott arbete för att nå bättre balans i ekonomin. KIF Örebro DFF redovisade störst negativt eget kapital vid utgången av år 2019 och visar vid utgången av 2020 istället det sjätte bästa egna kapitalet i serien.