



**SVENSKA FOTBOLLFÖRBUNDET**  
**THE SWEDISH FOOTBALL ASSOCIATION**

2020-12-17

Justitiedepartementet  
[s.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:s.remissvar@regeringskansliet.se)

Kopia till:  
[david.brandell@regeringskansliet.se](mailto:david.brandell@regeringskansliet.se)

Besöksadress:  
Evenemangsgatan 31, Solna  
Postadress:  
Box 1216, SE-171 23 Solna

Mail: [svff@svenskfotboll.se](mailto:svff@svenskfotboll.se)  
Web: [svenskfotboll.se](http://svenskfotboll.se)  
[fogis.se](http://fogis.se)

Tel: +46 (0)8 735 09 00  
Fax: +46 (0)8 735 09 01

Bankgiro: 620-7799  
Plusgiro: 4633-4  
Org. nr: 815200-1916

## Covid-19-lag

(S2020/09214)

Även om Svenska Fotbollförbundet (SvFF) inte har tillställts rubricerad promemoria som remissinstans – vilket i sig är anmärkningsvärt – vill SvFF på detta sätt lämna synpunkter, eftersom de frågor som tas upp i promemorian är av avgörande betydelse för svensk fotboll. Detta remissvar lämnas i samråd med Elitfotboll Dam (EFD) och Föreningen Svensk Elitfotboll (SEF), som representerar föreningarna i de två högsta ligorna på dam- resp. herrsidan.

I linje med vad SvFF framförde redan i remissvar den 27 augusti avseende förslaget om förbud mot att hålla allmänna sammankomster och offentliga tillställningar med fler än åtta deltagare, samt i vårt brev till idrottsministern den 7 december, välkomnar vi att regeringen nu öppnar för att den reglering som kringgärdar bl.a. vår verksamhet utformas på ett ändamålsenligt och rimligt sätt. Vi måste dock beklaga att det tagit så lång tid att finna denna lösning och att vi (med några enstaka undantag) fått spela en hel säsong utan publik, trots att det funnits förutsättningar för att på ett smittsäkert sätt välkomna i vart fall en begränsad mängd åskådare till våra arenor. Vi ifrågasätter också att vi ska behöva vänta till den 15 mars 2021 för att ha en ny lagreglering på plats. Det är ju en mycket angelägen lagstiftning för hela det svenska samhället, och det kan rimligen inte finnas så många andra lagstiftningsprojekt som behöver prioriteras före detta just nu. Som i fallet med tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen har regering och riksdag visat att lagstiftning kan tas fram mycket snabbt, om bara den politiska viljan finns där.

När det gäller de konkreta lagförslagen i promemorian anser SvFF att det framstår som ändamålsenligt att skapa en ramlag, som sedan kan detaljeras i förordning eller myndighetsföreskrifter. Det är dock av avgörande betydelse att dessa förordningar och föreskrifter tas fram snabbt, och i tät och direkt dialog med berörda verksamheter. Svensk fotboll representerar en tredjedel av svensk idrott, och vi förväntar oss att kunna föra en konstruktiv diskussion med Folkhälsomyndigheten



om hur vi på bästa sätt skapar smittsäkra evenemang, där alla detaljer måste vara på plats redan den 15 mars 2021. Det är alltså inte acceptabelt att avvakta att lagen träder i kraft, och sedan börja arbeta med de mer detaljerade föreskrifterna. I så fall kommer vi förlora ytterligare minst ett halvår.

De nya föreskrifterna måste också vara på plats i så god tid att våra arrangörer kan planera och anpassa sina publika evenemang. Vi är högst medvetna om att det är svårt att veta hur smittspridningen utvecklar sig framåt, men som vi framfört tidigare är vi där inte främmande för en "sydkoreansk" stegmodell, med olika smittspridningsnivåer som i sin tur triggas på förhand bestämda restriktionsnivåer. Det leder till en större förutsebarhet, och ger möjlighet för arrangörerna att arbeta med fasta evenemangsplanering avseende de olika nivåerna. Vi vill kunna välkomna åskådare på ett ansvarsfullt sätt redan till VM-kvalmatchen (herr) mot Georgien på Friends Arena den 25 mars och vid de allsvenska premiärerna i april. Vi har redan tagit initiativ till ett möte med Folkhälsomyndigheten, dock utan att få något svar mer än en bekräftelse på att vår förfrågan mottagits. Vi avser att återigen bjuda in myndigheten till dialog, och för oss är frågan så angelägen att vi gärna tar ett möte under de kommande jul- och nyårshelgerna för att inte förlora mer tid. Det finns inte anledning att avvakta regeringens proposition och riksdagens behandling av lagförslaget.

De krav som kan komma att ställas på offentliga tillställningar enligt 8 § första stycket i förslaget till Covid-19-lag framstår som ändamålsenliga. Som framhålls i promemorian måste det vara möjligt att göra begränsningarna arena- och evenemangsanpassade. Vidare måste beaktas om tillställningen anordnas inomhus eller utomhus. I författningskommentaren (s. 67) nämns några exempel på "andra åtgärder för att förhindra smittspridning". En sådan åtgärd kan vara att ålägga arrangören att på lämpligt sätt, t.ex. vid biljettköp och före entré, informera besökarna om de ordningsregler som gäller och smittskyddsåtgärder som tillämpas vid tillställningen.

När det gäller begränsningar för platser där det bedrivs fritidsverksamhet (9 § i förslaget till Covid-19-lag), t.ex. idrottsanläggningar, vill SvFF redan nu inskräpa vikten av att barnperspektivet tillmäts stor vikt. Användningen av idrottsanläggningar får inte begränsas på ett sådant sätt att barns möjlighet att idrotta kringskärs på ett orimligt sätt. Här måste folkhälsan i allmänhet, och barns rätt att utöva fritidsaktiviteter enligt artikel 31 i barnkonventionen i synnerhet, väga mycket tungt. Även här är det av avgörande betydelse att man gör skillnad på inomhus- och utomhusanläggningar. Sådana inskränkningar får inte heller innebära att de



föreningar som bedriver yrkesmässig idrott begränsas i sin möjlighet att träna och spela match.

Överlag vill SvFF, liksom vi gjort i tidigare skrivelser till regeringen och Folkhälsomyndigheten, framhålla vikten av att de begränsningar som beslutas är ändamålsenliga och proportionerliga. Den hittillsvarande ordningen har varit extrem trubbig, där en fotbollsmatch utomhus har bedömts på samma sätt som en bio-föreställning i en liten salong. Åtgärderna har i många fall blivit långt mer ingripande än nödvändigt. I avsnitt 16 i promemorian lyfts de grundlagsskyddade fri- och rättigheter som regeringen menar berörs av de föreslagna begränsningarna. Till det som nämns där vill vi dock även lägga föreningsfriheten, dvs. friheten att samman-sluta sig med andra för allmänna eller enskilda syften, t.ex. för gemensamma idrottsaktiviteter. Begränsningar enligt 8 och 9 §§ i lagförslaget som drabbar idrotten, innebär inskränkningar i denna föreningsfrihet.

Fotbollens arrangörer är beredda att ta sitt ansvar för att uppfylla de krav som ställs upp av berörda myndigheter. Och vi kommer att vara tydliga till våra föreningar: klarar man inte av att genomföra smittsäkra evenemang med publik så ska man avstå. Inom fotbollen har vi också redan väl utarbetade egna uppföljningsverktyg – t.ex. utsända delegater (kontrollanter) – och bestraffningsprocedurer för den arrangör som inte förmår följa våra gemensamt beslutade fotbollsregelverk. För våra klubbar är varje åskådare av stor betydelse, och inte bara ekonomiskt. Att kunna gå och se sitt favoritlag skapar engagemang, samhörighet och framtidstro. Fotbollen står beredd att ta sitt ansvar och vi hoppas att regeringen också ser kraften i en levande fotboll – med ansvarstagande publik.

Med vänlig hälsning,

**SVENSKA FOTBOLLFÖRBUNDET**

Håkan Sjöstrand  
Generalsekreterare