



**SVENSKA FOTBOLLFÖRBUNDET**  
**THE SWEDISH FOOTBALL ASSOCIATION**

2021-01-05

Justitiedepartementet  
[s.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:s.remissvar@regeringskansliet.se)

Kopia till:  
[alica.selmanovic@regeringskansliet.se](mailto:alica.selmanovic@regeringskansliet.se)  
Folkhälsomyndigheten  
Riksidrottsförbundet

Besöksadress:  
Evenemangsgatan 31, Solna  
Postadress:  
Box 1216, SE-171 23 Solna

Mail: [svff@svenskfotboll.se](mailto:svff@svenskfotboll.se)  
Web: [svenskfotboll.se](http://svenskfotboll.se)  
[fogis.se](http://fogis.se)

Tel: +46 (0)8 735 09 00  
Fax: +46 (0)8 735 09 01

Bankgiro: 620-7799  
Plusgiro: 4633-4  
Org. nr: 815200-1916

## **Särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19**

(S2020/09963)

Svenska Fotbollförbundet (SvFF) har getts möjlighet att lämna synpunkter på rubricerad promemoria. Detta remissvar lämnas i samråd med Elitfotboll Dam (EFD) och Föreningen Svensk Elitfotboll (SEF), som representerar föreningarna i de två högsta ligorna på dam- resp. herrsidan.

SvFF hänvisar till det remissvar som gavs in den 17 december 2020 (S2020/09214) – som i allt väsentligt gör sig gällande även avseende den nu aktuella remissen – och vill därutöver tillägga följande.

För det första vill SvFF framhålla att det är bra att regeringen nu valt att skynda på arbetet med att skapa förutsättningar för en mer ändamålsenlig reglering för bl.a. publika evenemang. Även om smittspridningen just nu är inne i ett allvarligt läge och arbetet med den nya förordningen har fått påskyndas är vi dock mycket bekymrade över att den gällande, extremt trubbiga, regleringen – som omöjliggör ansvarsfulla smittsäkra publika evenemang – överförs helt oförändrad in i den nya förordningen. Det är nu avgörande att regeringen och Folkhälsomyndigheten prioriterar att ta fram träffsäkra och balanserade föreskrifter, som inte vidmakthåller den negativa särbehandling som bl.a. idrotten drabbats av jämfört med verksamheter som inte omfattas av förordningen. Även om det finns behov av nya tvingande restriktioner för verksamheter som tidigare varit helt oreglerade måste det vara möjligt att samtidigt hitta en väg framåt med lättnader för de branscher, t.ex. fotbollen, som tagit den stora smällen och drabbats extremt hårt av den orimliga regleringen under hela 2020. Fotbollen måste behandlas på samma sätt som t.ex. kollektivtrafik och köpcenter, som uppenbarligen inte kommer begränsas av ett besökstak om åtta



personer. Arbetet med att detaljera föreskrifterna måste ske i tät dialog med berörda verksamhetsområden och vi välkomnar därför att Folkhälsomyndigheten nu slutligen hörsammat vår vädjan om en konstruktiv dialog och bjudit in till ett möte den 12 januari. Som vi framfört flera gånger tidigare måste här tas hänsyn bl.a. till en arenas förutsättningar – där det inte är rimligt att samma regler ska gälla för en liten konsertlokal och Friends Arena – och om evenemanget genomförs utomhus. Vi välkomnar också möjligheten att införa en ”sydkoreansk” stegmodell, med olika smittspridningsnivåer som i sin tur triggar på förhand bestämda restriktionsnivåer. Det leder till en större förutsebarhet, och ger möjlighet för arrangörerna att arbeta med fasta evenemangsplaneringar avseende de olika nivåerna. Det måste gå att lägga fast en plan för ett stegvis öppnande, särskilt i fråga om utomhusevenemang. Och som vi tidigare framfört är vi beredda att genomföra testevenemang för att visa hur en match med mer publik (dvs. mer än 300 sittande) kan genomföras på ett ansvarsfullt sätt, t.ex. vid VM-kvalmatchen (herr) mot Georgien på Friends Arena den 25 mars samt vid någon eller några av de träningsmatcher som föregår öppnandet av Allsvenskan i april 2021.

SvFF välkomnar att regeringen gjort skillnad på utomhus- och inomhusverksamhet, när det gäller de särskilda begränsningarna avseende sportanläggningar inomhusaktiviteter, något som också måste komma att återspeglas när det gäller publika evenemang. När det gäller vem som har det formella (juridiska) ansvaret för att bestämmelserna i 4 kap. 1 § förordningen, och eventuella föreskrifter som meddelats av Folkhälsomyndigheten med stöd av 4 kap. 2 § i förordningen, utgår SvFF från att det är den som äger eller förvaltar (eller mer beständigt förhyr) berörd anläggning. Om exempelvis en kommun äger och förvaltar en sporthall, och hyr ut den timme för timme till idrottsföreningar, är det således kommunen (och inte föreningarna) som bär det juridiska ansvaret för att förordningens krav följs. Det är bra om detta förtydligas i förordningen eller på annat sätt. Med det sagt är det naturligtvis viktigt att alla föreningar och enskilda utövare som bedriver verksamhet i en sådan anläggning också tar sitt ansvar och följer myndigheternas och kommunens anvisningar.

När det gäller begränsningar i fråga om sportanläggningar välkomnar SvFF att regeringen betonar vikten möjligheten att bedriva fysisk aktivitet och särskilt barns behov av tillgång till fritidsaktiviteter. Som vi angav redan i vårt remissvar över förslaget till Covid-19-lag måste folkhälsan i allmänhet, och barns rätt att utöva fritidsaktiviteter enligt artikel 31 i barnkonventionen i synnerhet, väga mycket tungt. I avsnitt 7 i promemorian – som tar upp konsekvenser för bl.a. företag, stat och kommun – saknas också en ordentlig konsekvensbeskrivning av de följder



restriktionerna kan få för folkhälsan (och därmed också samhällsekonomin) på medellång och längre sikt, särskilt om barn och ungdomar slutar idrotta. I praktiken är lagidrott, t.ex. fotboll, det enda alternativet för många. Hur gärna vi än vill och försöker uppmuntra dem, så kommer inte dessa barn och unga att motionera på egen hand utomhus under den tid som restriktionerna består.

På s. 23 konstateras att begränsningen i fråga om bl.a. offentliga tillställningar innebär att många kulturutövare hindras att utöva sin näringsverksamhet. Det förtjänar att betonas att detta gäller i lika stor grad för de delar av den professionella idrotten, särskilt fotbollen, där publikförbudet innebär extrema intäktsbortfall och därmed riskerar verksamhetens fortlevnad. Även här efterlyses en mer robust konsekvensbeskrivning av följderna för idrotten i avsnitt 7. Vi kan ju tyvärr konstatera att det statliga kompensationsstöd som hittills kommit den nationella elitfotbollen till del – via Riksidrottsförbundets fördelning – sammantaget täckt endast en mindre del av det intäktsbortfall som publikförbudet förorsakade säsongen 2020. Detta framstår ju som särskilt anmärkningsvärt då det, som vi tidigare har framfört, på goda grunder kan ifrågasättas om regleringen varit grundlagsenlig (nödvändig och proportionerlig), i vart fall inte under hela det gångna året.

En fortsättning in i säsongen 2021 med nu gällande orimliga reglering kommer förorsaka fotbollen ännu större skada. Som vi redovisat tidigare – bl.a. i brev till idrottsministern den 7 december 2020 – har svensk fotboll tagit ett stort ansvar under pandemin. Under säsongen 2020 spelades det ungefär 1 400 fotbollsmatcher i genomsnitt per dag, inklusive totalt ungefär 800 matcher i våra högsta serier på dam- och herrsidan. Vi kan på goda grunder påstå att fotbollen inte bidragit till smittspridningen, utan tvärtom under en svår tid främjat folkhälsan samt skapat engagemang, samhörighet och framtidstro bland supportrar och den fotbollsintresserade allmänheten. Nu vill vi fortsätta ta ansvar – och kunna välkomna publik på ett smittsäkert sätt – på samma sätt som andra verksamheter har fått göra under hela pandemin. Fotbollen har drabbats extremt hårt av den ologiska och dysfunktionella lagstiftning som gällt hittills, och den enda rimliga vägen framåt är att denna negativa särbehandling upphör genom att nu hitta anpassade restriktioner som leder till likabehandling. Vi är beredda att ta vårt ansvar för detta men det vilar ett tungt ansvar på både regeringen och Folkhälsomyndigheten att skapa rimliga förutsättningar för fotbollen precis som för exempelvis köpcentrum och gallerior. Det måste vara möjligt att ha en mer ändamålsenlig reglering, som låter oss ta ansvar, på plats i god tid innan säsongstart 2021. I annat fall riskerar vi att se att många av våra elitklubbar kommer att gå i konkurs, särskilt om



kompensationsstödet ligger kvar på en sådan nivå att det bara täcker en mindre andel av klubbarnas intäktsbortfall.

Med vänlig hälsning,

**SVENSKA FOTBOLLFÖRBUNDET**

A handwritten signature in blue ink that reads 'Håkan Sjöstrand'. The signature is written in a cursive, flowing style.

Håkan Sjöstrand

Generalsekreterare